

RELATÓRIO TÉCNICO

ESTABILIZAÇÃO DE TALUDES NITERÓI – RJ

LOCAL: ESTRADA DA CACHOEIRA

PONTO: TRECHO A MONTANTE DA AVENIDA RUI BARBOSA E A JUSANTE DA RUA
MANOEL LOURENÇO DE FREITAS

COORDENADAS APROXIMADAS: 697914E, 7465066N

PROJETO BÁSICO

OBJETIVO

O presente relatório tem como objetivo apresentar e descrever o projeto básico de proteção e estabilização desenvolvido para o ponto de risco na Estrada da Cachoeira, Grotão do Surucucu, Niterói.

2 DESCRIÇÃO DO PROBLEMA

O local situa-se na Estrada da Cachoeira, no bairro Grotão do Surucucu, no município de Niterói. Na Figura 1 apresenta-se uma vista do local e a delimitação da área a ser estabilizada.



Figura 1 – Localização da área a ser estabilizada.

O local visitado corresponde a um talude com declividade alta. Existe uma via importante no pé do talude e na crista várias casas e uma rua asfaltada.

3 CARACTERÍSTICAS GERAIS DA ÁREA

A área de interesse do projeto de proteção e estabilização localiza-se no bordo direito da Estrada da Cachoeira e apresenta uma declividade acentuada.

A área interessada foi objeto de levantamento topográfico para subsídio ao desenvolvimento do projeto de proteção e estabilização. Como resultado desse levantamento topográfico tem no desenho 2809-DE-XXX-CT-011_01-06 as seções transversais mais representativas da área de estudo.

A Figura 2 apresenta o perfil geotécnico do trecho envolvido no processo de instabilização, elaborado a partir dos resultados do levantamento topográfico e das investigações geotécnicas (sondagens).

As sondagens realizadas foram as descritas na Tabela 01 e os boletins de sondagem estão no Anexo 1.

Tabela 01: Sondagens Geotécnicas.

SONDAGEM	COORDENADAS		COTA	PROFUNDIDADE (m)
	N	E		
SP-01	7.465.106,1040	698.018,7480	122,285	20,45
SP-02	7.465.120,1190	698.018,7480	107,63	8,04

Foi também realizada a caracterização geotécnica do maciço terroso existente no local, com recurso à realização de sondagens à percussão. Foram realizadas duas sondagens à percussão (SP-01 e SP-02), a primeira localizada na crista do talude (bordo esquerdo da Rua Manoel Lourenço de Freitas) e a segunda no meio do talude seguindo o mesmo alinhamento da SP-01.

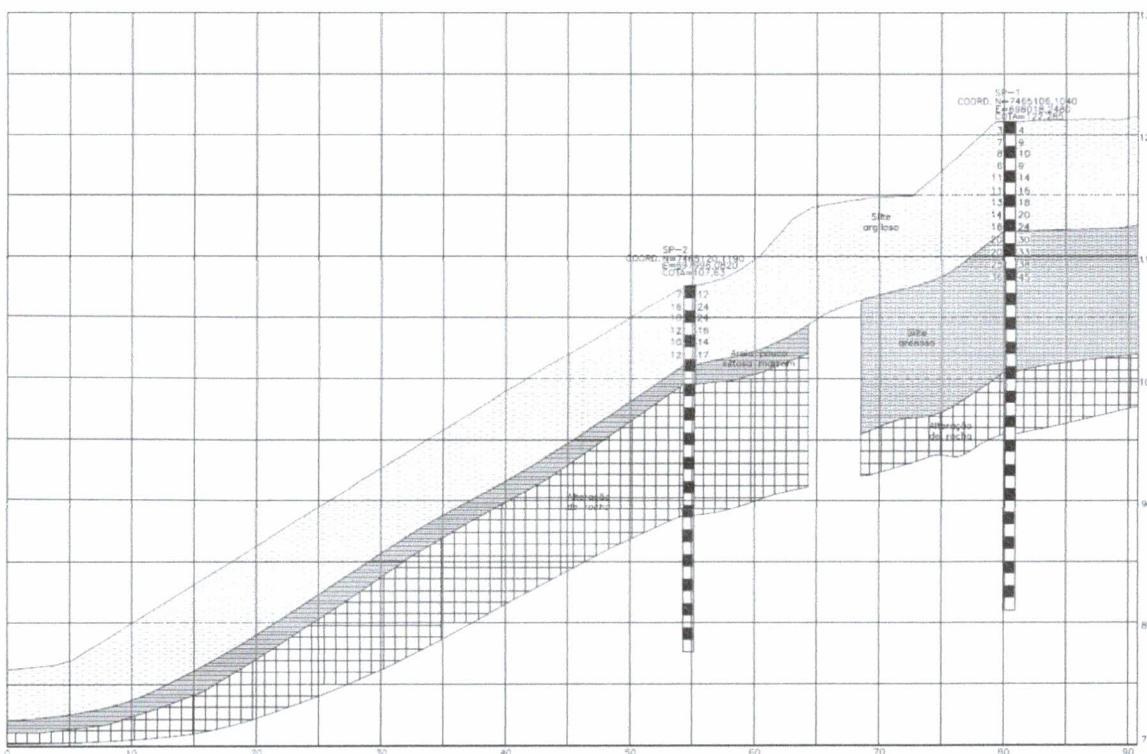


Figura 02: Perfil Geotécnico.

Na Tabela 2 temos os parâmetros adotados nos cálculos através do perfil geotécnico da Figura 2 e a solução identificada na Figura 4.

Para a realização dos estudos de análise da estabilidade de taludes, foi definido o modelo geotécnico para a realização da modelação com o programa de cálculo Slope/W da Geostudio versão 2014. O modelo foi definido com base no levantamento topográfico realizado e nos resultados das sondagens executadas no local. O resultado dos cálculos encontra-se na Figura 3 e o relatório detalhado no Anexo 2.

1 - 35229 / 19

Tabela 01: Parâmetros do solo adotados.

06
Claudia C. S. G. Proxedes
Protocolo: EMUSA
Mat. 42830

Material	γ (kN/m ³)	c' (kPa)	ϕ
Silte argiloso de consistência mole a dura	17	16	27
Silte argiloso de consistência dura a rija	18	32	34
Alteração de rocha	19	30	35

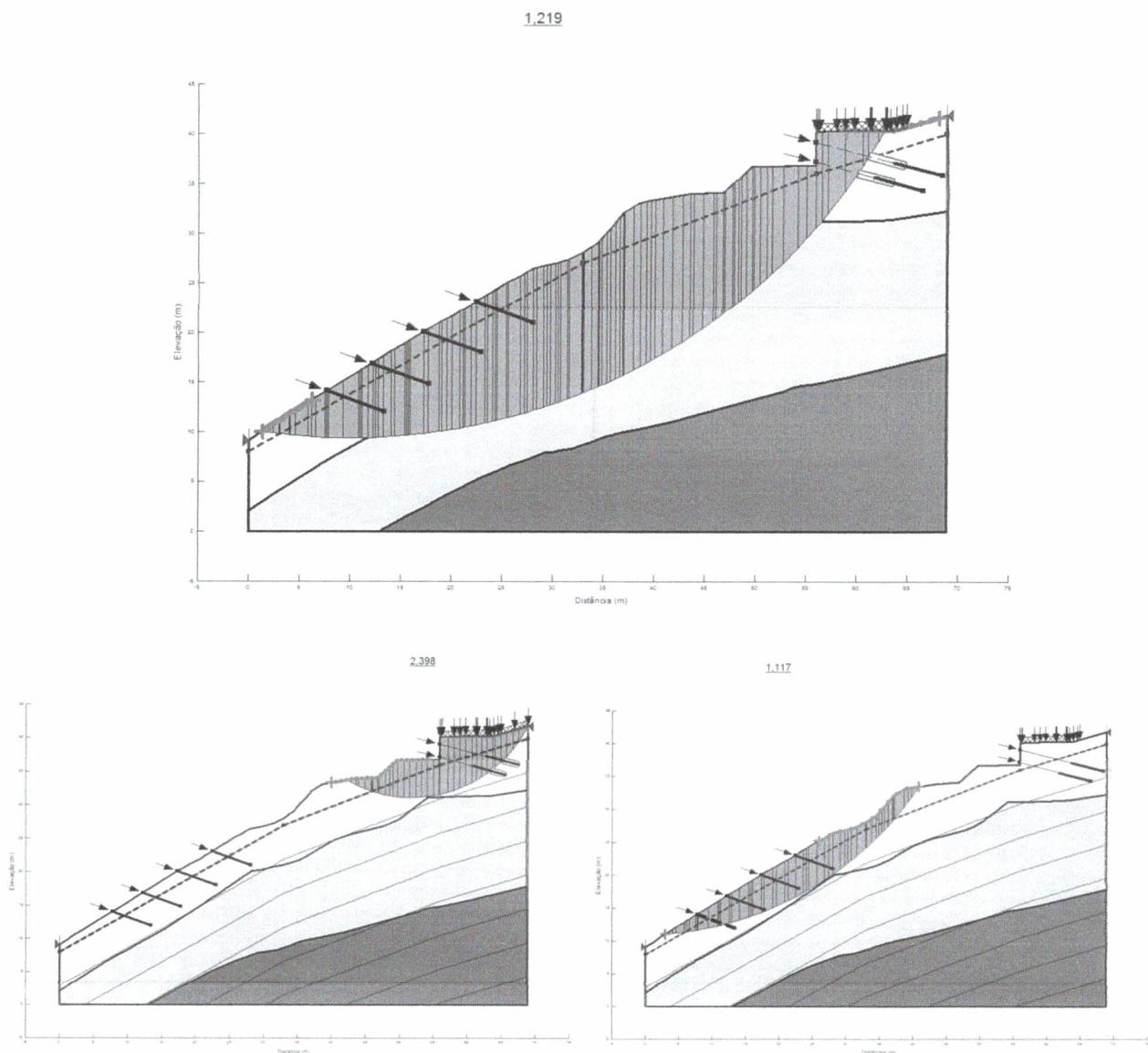


Figura 03: Superfície de ruptura no talude de montante com um fator de segurança superior a 1,0 (FS=1,219 Estabilidade global, FS=2,398 Estabilidade interna da cortina atirantada e FS=1,117 Estabilidade interna do solo grampeado).


 Paulo César Silva Carrera
 Diretor de Planejamento
 e Captação de Recursos
 EMUSA

4 SOLUÇÃO PROPOSTA

510005220/19

07
Cotação Costa Proxedes
Morro do Coto, EMUSA
Mat. 4253

A solução proposta foi cortina atirantada nos locais de escorregamento na da Rua Manoel Lourenço de Freitas. Como proteção do talude e casas abaixo foi projetado um solo grampeado verde e concreto projetado. Para proteger o talude e estrutura foi projetado uma drenagem superficial desaguando na drenagem local com bueiro de φ1200mm.



Paulo Cesar Silva Carrera
Diretor de Planejamento
e Captação de Recursos
EMUSA

510005222 / 19

03
Claudia Ensaio Protótipos
Protocolo Mauá 33720
RUA MANOEL LOURENÇO DE FREITAS
TRANSPORTE CHP
ESTACA

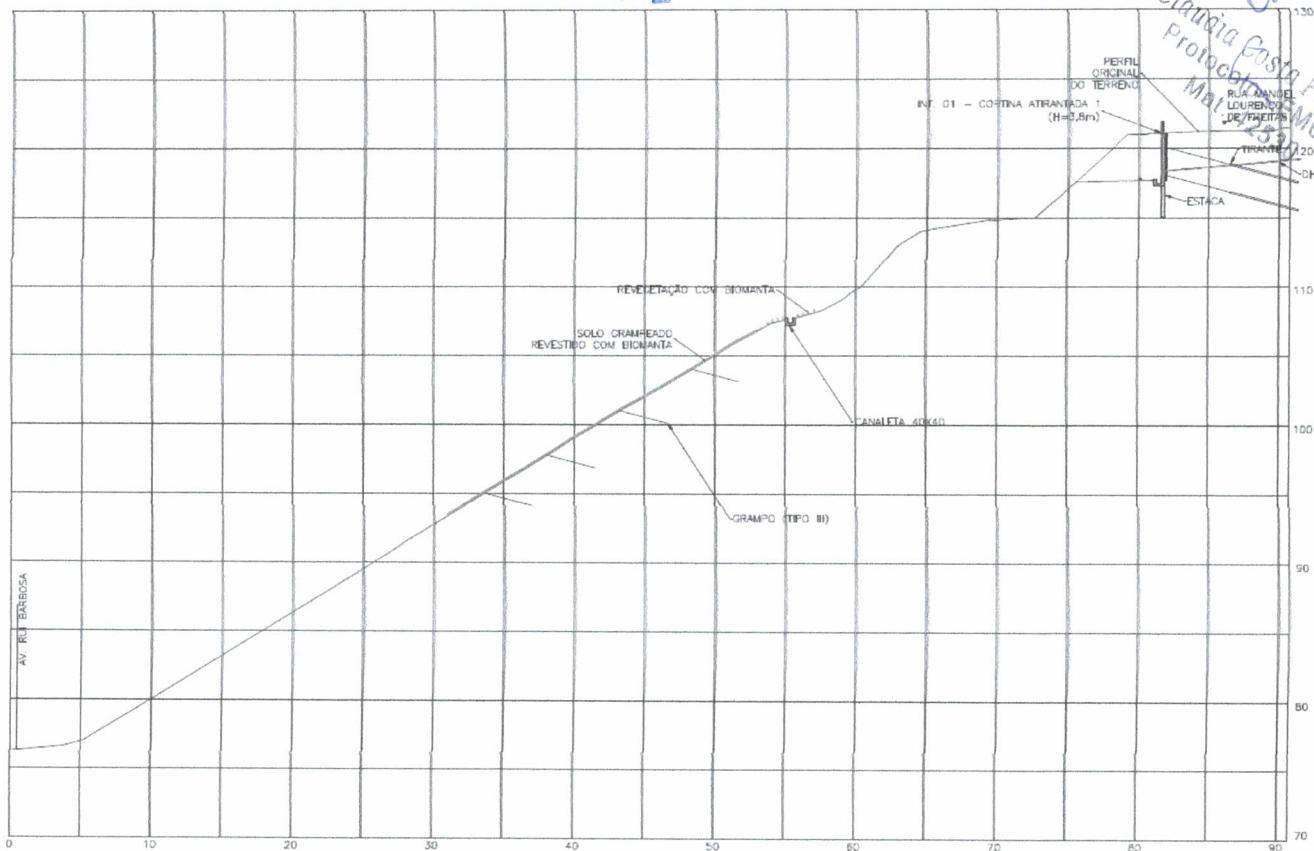


Figura 05: Solução adotada.

5 ANEXO 1 – BOLETINS DE SONDAGEM

6 ANEXO 2 – RELATÓRIO DO CÁLCULO DE ESTABILIDADE

7 ANEXO 3 – CÁLCULO DRENAGEM

Paulo Cesar Silya Carrera
Diretor de Planejamento
e Captação de Recursos
EMUSA

510005220/19

Chácara Costa proxedes
 Chácara Costa proxedes
 Ribeirão das Areias
 Ribeirão das Areias
 Mat. 42530
 EMUSA

ANEXO 1

NITERÓI		CONTEMAT		COORDENADAS			
Ciente	PREFEITURA MUNICIPAL DE NITERÓI - RJ			N =	E =		
Local	CT 11, NITERÓI - RJ			Des. n°	Des. n°		
Escala: 1:1000	Data: 09/10/2013	Des. n° Delta Sonda	Ged. n° Leonardo Carvalho	Des. n°	-		
SONDAGEM		SP-01	COTA: -	Inicio: 20/09/2013	Término: 20/09/2013		
Cotas em relação ao R.N.	Amostra	Profundidade da camada (m)	Penetração : (golpes/30cm)	Revestimento Ø 76,2 mm			
			— 1ª e 2ª penetrações	Amostrador { Ø Interno: 34,9 mm			
			— 2ª e 3ª penetrações	Ø externo: 50,8 mm			
Nível d'água			Nº de golpes		Peso 65 Kg - Altura de queda 75 cm		
			1ª e 2ª 2ª e 3ª	10 20 30 40	CLASSIFICAÇÃO DO MATERIAL		
-5	0,15	8.96	Gráfico				
			1ª e 2ª	2ª e 3ª	10 20 30 40		
			11	14	Calçada de concreto.		
			11	16			
			13	18			
			14	20			
			16	24	Silt argiloso, com pedregulhos, variegado, de consistência mole a dura,		
			20	30			
			20	33			
			25	36			
-10		60/20	Silt arenoso, pouco argiloso, com pedregulhos, variegado, compacto a muito compacto.				
			36	45			
			60/20	-			
			64/16	-			
			68/23	-			
			65/16	-			
			59/20	-			
					CONTINUA NA PÁGINA SEGUINTE		
PROFOUNDADE DO NÍVEL D'ÁGUA (m)		ROD	80 60 40 20	NFE	NÍVEL D'ÁGUA NÃO FOI ENCONTRADO		
INICIAL	FINAL		RECUPERAÇÃO (%)	NFO	NÍVEL D'ÁGUA NÃO FOI OBSERVADO		
NFE	NFE		Fragmentos/m³	*	TESTEMUNHOS FRAGMENTADOS		
20/09/2013	21/09/2013		RECUPERAÇÃO NULA	+	ROTATIVA		
			ROTATIVA	⊗	AMOSTRA NÃO RECUPERADA		


 Paulo César Silva Carrera
 Diretor de Planejamento
 e Captação de Recursos
 EMUSA

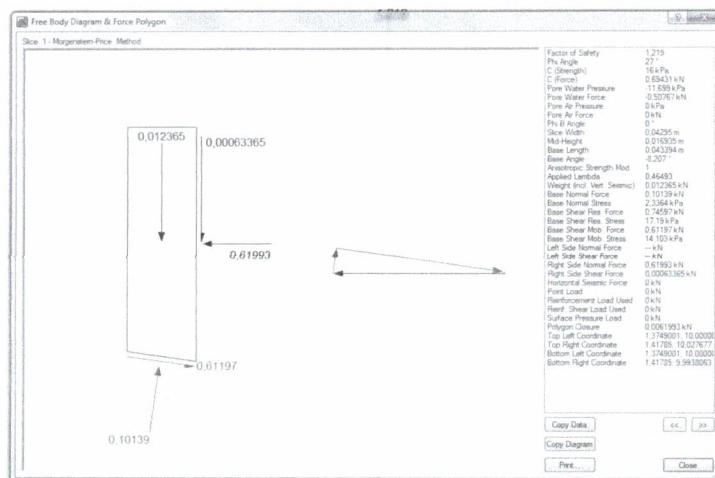


Cliente		PREFEITURA MUNICIPAL DE NITERÓI - RJ										
Local		CT 11, NITERÓI - RJ										
Escala: 1:100		Data: 11/10/2013		Des. n° Delta Sonda		Gedl.º Leonardo Carvalho		Des. n°				
SONDAGEM		SP-02		COTA: -		Início: 21/09/2013		Término: 21/09/2013				
Cotas em relação ao R.N.	Amostra	Profundidade da camada (m)	Penetração : (golpes/30cm)				Revestimento Ø 76,2 mm					
Nível d'água			— 1º e 2º penetrações		∅ Interno: 34,9 mm		— 2º e 3º penetrações		∅ externo: 50,8 mm			
			Nº de golpes		Gráfico		Peso 65 Kg - Altura de queda 75 cm					
			1º e 2º	2º e 3º	10	20	30	40				
		0,10										
		3,00										
-5												
		6,50										
		8,04										
-10												
-15												
PROFOUNDIDADE DO NÍVEL D'ÁGUA (m)		IMBOLOGIA	RQD%			80	60	40	20	NFE	NÍVEL D'ÁGUA NÃO FOI ENCONTRADO	
INICIAL			RECUPERAÇÃO (%)			FRAGMENTADA	F	F	F	NFO	NÍVEL D'ÁGUA NÃO FOI OBSERVADO	
NFE	NFE		FRAGMENTADA			FRAGMENTADA	F	F	F	*	TESTEMUNHOS FRAGMENTADOS	
21/09/2013	22/09/2013		RECUPERAÇÃO NULA			NULA	F	F	F	X	AMOSTRA NÃO RECUPERADA	
			ROTATIVA			ROTATIVA	F	F	F			

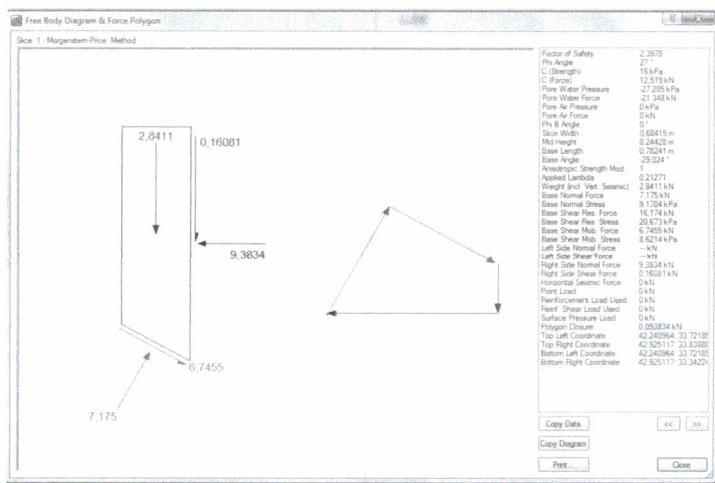
Paulo Cesar Silva Carrera
 Diretor de Planejamento
 e Captação de Recursos
 EMUSA

510005223/19
ANEXO 2

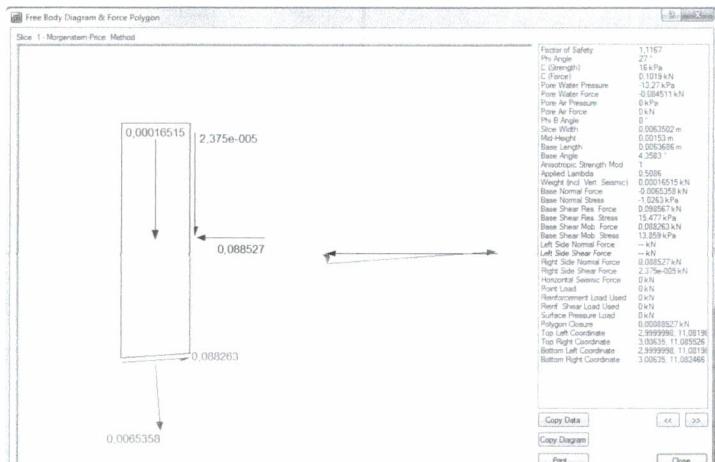
Claudia Costa Projetos
Protocolo 5EMUSA
Mat. 42530



FS=1,219 Estabilidade global



FS=2,398 Estabilidade interna da cortina atrantada



FS=1,117 Estabilidade interna do solo grampeado

RJ
Paulo César Silva Carrera
Diretor de Planejamento
e Captação de Recursos
EMUSA

MEMÓRIA DE CÁLCULO DRENAGEM

A concepção adotada para a drenagem foi um sistema de canaletas sem degraus e descidas d'água para captação e condução de duas bacias, uma com 2,02 ha e outra de 2,16 ha, na qual se encontram inseridos o morro a montante da Estrada da Cachoeira.

Os deflúvios para o sistema foram determinados pelo método racional; o tempo de concentração foi calculado pela fórmula de George Ribeiro; e os cálculos hidráulicos foram feitos através da fórmula de Manning.

Para determinar as vazões de projeto foi utilizada a equação geral índice de precipitação de chuva de Niterói, através do software Pluvio 2.1, apresentada a seguir:

$$I_{máx} = \frac{4379.439 \times Tr^{0.227}}{(tc + 49.18)^1}$$

onde:

$I_{máx}$ = intensidade máxima (mm/h)

Tr = tempo de recorrência (nesse projeto foi utilizado tempo de recorrência de 25 anos)

tc = tempo de concentração (min)

1 MÉTODO DE CÁLCULO**1.1 CÁLCULOS HIDROLÓGICOS**

O dimensionamento hidráulico foi determinado para uma chuva recorrente de 25 anos, sendo utilizada a equação de chuvas de Niterói.

a) Tempo de concentração inicial

O tempo de concentração inicial foi calculado pela fórmula de Georges Ribeiro.

Sendo:

$$t_c = \frac{16 \times L_1}{(1,05 - p)(100 \times S)^{0,04}}$$

t_c = Tempo de concentração em (min.)

L_1 = Caminho percorrido pela gota mais remota no talvegue (km)

p = Percentagem decimal de cobertura vegetal

S = Declividade (m/m).

DADOS ÁREA 1	
L1(km)	0,216
p	0,9
S (m/m)	0,75

DADOS ÁREA 2	
L1(km)	0,18
p	0,9
S (m/m)	0,75

Assim, o tempo de concentração inicial (t_c) para cada área foi de 19min (área 1) e 16 min (área 2).

b) Chuva Máxima

A precipitação máxima foi calculada pela fórmula do método racional. Sendo:

$$Q_{\max} = \frac{C \cdot i_{\max} \cdot A}{360}$$

Q_{\max} = vazão máxima no ponto de concentração (m^3/s)

C = coeficiente de "run-off" (nesse projeto foi utilizado $C=0,4$ para áreas de gramado íngreme)

i_{\max} = intensidade de chuva (mm/h)

A = área de contribuição (ha)

DADOS ÁREA 1	
C	0,4
i_{\max} (mm/h)	133
A(ha)	2,02
nº canaletas	2

DADOS ÁREA 2	
C	0,4
i_{\max} (mm/h)	139
A(ha)	2,16
nº canaletas	2

513005220 / 19

Chuaria Costa Pinheiros
Protocolo EMUSA
Mat. 42530

Segundo os cálculos e parâmetros utilizados a vazão máxima é de:

Área 1: 297 l/s, e a vazão máxima média em cada canaleta é de 149 l/s.

Área 2: 335 l/s, e a vazão máxima média em cada canaleta é de 167 l/s.

1.2 CÁLCULOS HIDRÁULICOS

a) Dimensionamento Canaletas - Retangulares

Utilizou-se a fórmula de Manning

$$V = \frac{R^{\frac{2}{3}} \cdot S^{\frac{1}{2}}}{\eta}$$

onde:

R = raio hidráulico (m) = Área molhada (m^2) / Perímetro molhado (m)

S = declividade (m/m)

η = coeficiente de Manning:

$\eta = 0,015$ para canais retangulares

Parâmetros de projeto:

Velocidade (V):

$1 \text{ m/s} < V < 4 \text{ m/s}$.

Enchimento (e):

$e < 90\%$ para canaletas retangulares.

A planilha de cálculos hidráulicos encontra-se abaixo.

DIMENSÕES CANAL - SEÇÃO RETANGULAR													
BASE (m)	ALTURA (m)	n	ÁREA (m²)	PERÍM. (m)	Rh (m)	DECLIV. (m/m)	Qmax CANAL (m³/s)	STATUS VAZÃO	VEL. (m/s)	Hc (m)	REGIME	FOLGA (cm)	STATUS ALTURA
0,3	0,3	0,015	0,09	0,9	0,10	0,005	0,09	2,54702E-13 ok $\geq 1,9 \times 10^{-13}$	1,02	0,21	SUBCRÍTICO	9	OK

Paulo Cesar Senna Carrera
Diretor de Planejamento
e Captação de Recursos
EMUSA

DIMENSÕES CANAL - SEÇÃO RETANGULAR													
BASE (m)	ALTURA (m)	n	ÁREA (m²)	PERÍM. (m)	Rh (m)	DECLIV. (m/m)	Qmax CANAL (m³/s)	STATUS VAZÃO	VEL. (m/s)	Hc (m)	REGIME	FOLGA (m)	STATUS ALTURA
0,6	0,6	0,015	0,36	1,8	0,2	0,005	0,58	3,60203E-13 ok $\geq 1,9 \times 10^{-13}$	1,61	0,46	SUBCRÍTICO	14	OK

Assim, as dimensões das canaletas serão de 30x30 (pé da canaleta) e 60x60cm.

b) Dimensionamento Canaletas Transversais de Descida (Escada)

Utilizou-se um método empírico em que, fixada a largura (L), define-se a altura do canal (H) e partir da seguinte expressão (DNER, 1990):

$$Q = 2,07L^{0.9}H^{1.6}$$

onde,

Q = vazão de projeto a ser conduzida pela canaleta (m^3/s)

L = largura da canaleta (m)

H = altura média das paredes laterais (m)

BASE (m)		Q (m³/s)
0,8	0,8	1,18
0,6	0,6	0,58

Assim, as dimensões das canaletas transversais de descida serão de 80x80cm.

c) Dimensionamento Caixas de Passagem

Utilizou-se a fórmula (DNER, 1990):

$$A = 0,226 \frac{Q}{c\sqrt{H}}$$

Onde,

510005229/19

16
Cláudia Costa Pinheiro
Protocolo 00000000000000000000000000000000
Mat. 42530

A = área (m^2)

c = coeficiente de vazão (0,6)

H = altura do fluxo (m)

Q = vazão de projeto que chega a caixa de passagem

ÁREA	A (m)	B (m)	ÁREA (m^2)	COEF. DE VAZÃO (c)	Q (m^3/s)	ALTURA DO FLUXO (cm)
1	1,0	1,0	1,0	0,6	0,30	1,25
2	1,0	1,0	1,0	0,6	0,33	1,59

Assim, a dimensão das caixas de passagem é de 100 x 100 x 180cm.

Paulo Cesar Silva Carrera
Diretor de Planejamento
e Captação de Recursos
EMUSA